

PROJEKT Z DNIA: 15/09/2023.

Wersje wcześniejsze: 14/09/2023, 18/07/2023

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej

Podstawa prawna

Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwana dalej Ustawą.

Statut Politechniki Poznańskiej - Uchwała Nr 175/2016-2020 z dnia 10 lipca 2019 roku zmieniony Uchwałą Nr 225/2016-2020 z dnia 28 maja 2020 roku, zwanego dalej Statutem.

Regulamin nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej - załącznik do Uchwały Nr 143/2020-2024 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 5 lipca 2023 r, zwanego dalej Regulaminem.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej - załącznik do Uchwały Nr 122/2020-2024 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 29 marca 2023.

Podstawa prawna na dzień 1 października 2023 roku.

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Stopień naukowy doktora, na podstawie art. 178 ust. 1. Ustawy, Statutu, Regulaminu (z późn. zm.) oraz niniejszego regulaminu, nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej (zwana dalej Radą Dyscypliny).
2. Do postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora mają odpowiednio zastosowanie przepisy Działu V Ustawy.
3. Opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora na rzecz Politechniki Poznańskiej wnosi osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia lub inny podmiot działający w jej imieniu. Opłata obejmuje wszystkie koszty postępowania, a w szczególności koszty wynagrodzeń promotora (promotorów), promotora pomocniczego, recenzentów oraz koszty administracyjne. Opłaty nie pobiera się od osoby, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Poznańskiej lub ukończyła tok kształcenia na studiach doktoranckich prowadzonych na Politechnice Poznańskiej i złożyła rozprawę doktorską w okresie do ośmiu lat od momentu ich rozpoczęcia. W przypadku pracownika Politechniki Poznańskiej koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.

§ 2

Procedura postępowania

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza się następujące czynności:
 - 1) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek kandydata (załącznik nr 1a/1b);
 - 2) seminarium kandydata z udziałem członków Rady Dyscypliny;
 - 3) ocenę dorobku i kwalifikacji kandydata stanowiącego podstawę ubiegania się o stopień doktora (załącznik nr 2a/2b/2c);
 - 4) weryfikacji oryginalności tekstu rozprawy doktorskiej z zastosowaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA);
 - 5) wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik nr 3);
 - 6) powołanie Komisji Doktorskiej;
 - 7) wyznaczenie 3 recenzentów spośród 4 zaproponowanych kandydatów;
 - 8) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie kandydata do jej publicznej obrony (warunkiem są co najmniej 2 pozytywne recenzje) ze wskazaniem terminu obrony oraz wyznaczenie

sekretarza;

9) udostępnienie w BIP na stronie Uczelni rozprawy doktorskiej, recenzji oraz terminu obrony rozprawy i jej miejsca;

10) obronę publiczną rozprawy doktorskiej;

11) posiedzenie niejawne Komisji Doktorskiej, recenzentów, promotora lub promotorów;

12) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;

13) nadanie stopnia doktora;

14) wyróżnienie rozprawy doktorskiej po nadaniu stopnia doktora (może odbyć się na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny).

2. Przewodniczący Rada Dyscypliny udostępnia w BIP na stronie Uczelni, nie później niż w terminie:

1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:

a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,

b) recenzje;

2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

3. Czynności określone w ust 1 pkt 2-4 przeprowadza Komisja Kwalifikacyjna.

4. Czynności w ust 1 pkt 8,10-12 przeprowadza Komisja Doktorska.

5. Czynności określone w ust. 1 pkt.1,5-7,13-14 kończą się uchwałami Rady Dyscypliny.

6. Obrona publiczna odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Dyscypliny w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania w tym co najmniej dwóch recenzentów, promotora lub promotorów oraz uwzględniając obecność co najmniej połowy członków Komisji Doktorskiej w tym jej przewodniczącego.

7. W głosowaniach w sprawach, o których mowa: w ust. 1 pkt. 1, 5-7, 14 uprawnionymi są członkowie Rady Dyscypliny będący profesorami i profesorami uczelni, a w ust 1 pkt. 13-14 uprawnionymi są członkowie Rady Dyscypliny będący profesorami i profesorami uczelni oraz promotor (promotorzy) i recenzenci.

8. W przypadku doktorantów realizujących lub którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej promotor (lub promotorzy) podlegają wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej.

9. Uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uzyskał bezwzględną większość (liczba osób popierających wniosek stanowi więcej niż 50% wszystkich oddanych głosów ważnych).

10. W przypadku, gdy uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyskała bezwzględnej większości głosów uznaje się, że Rada Dyscypliny podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała zawiera uzasadnienie.

11. Rada Dyscypliny może wyrazić zgodę na zmianę promotora (promotorów), promotora pomocniczego w drodze uchwały.

§ 3

Komisja kwalifikacyjna

1. Rada Dyscypliny powołuje stałą komisję pięcioosobową, zwaną Komisją Kwalifikacyjną.

2. Komisja Kwalifikacyjna powoływana jest na okres kadencji Rady Dyscypliny.

3. Członkowie komisji wybierają ze swojego składu Przewodniczącego i Sekretarza Komisji.

4. Komisja Kwalifikacyjna przeprowadza postępowania, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 2-4 oraz przygotowuje z poszczególnych etapów protokoły i uchwały wraz z uzasadnieniem.

5. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej może powołać Ekspertów z głosem doradczym, których udział w komisji jest uzasadniony względami merytorycznymi.

6. Uchwały Komisji Konkursowej są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby tych członków.

§ 4 **Komisja doktorska**

1. Na podstawie art. 192 ust. 1. Ustawy, Rada Dyscypliny powołuje Komisję Doktorską, która:
 - 1) w drodze uchwały przyjmuje rozprawę doktorską, dopuszcza ją do publicznej obrony ze wskazaniem terminu obrony;
 - 2) w drodze uchwały przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej;
 - 3) formułuje do Rady Dyscypliny wnioski o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 4) formułuje do Rady Dyscypliny wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Komisja Doktorska powinna składać się z:
 - 1) co najmniej 3 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, będących członkami Rady Dyscypliny prowadzącej postępowanie, w tym przewodniczącego;
 - 2) promotora lub promotorów;
 - 3) recenzentów;
 - 4) promotora pomocniczego (w przypadku jego powołania);
 - 5) sekretarza bez prawa głosu.
3. Uchwały Komisji Doktorskiej są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby tych członków.

§ 5 **Wyróżnienie rozprawy doktorskiej**

1. Przyjmuje się, że warunkiem poddania wniosku Komisji Doktorskiej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej pod głosowanie Rady Dyscypliny jest spełnienie następujących wymogów:
 - 1) Wyróżniona może być rozprawa doktorska, która odznacza się oryginalnością zastosowanych metod i narzędzi badawczych oraz posiada wyjątkowe walory poznawcze, użytkowe lub wdrożeniowe.
 - 2) Wnioski o wyróżnienie rozprawy wraz z uzasadnieniem mogą być: zawarte w recenzjach rozprawy doktorskiej oraz zgłoszone przez recenzentów w osobnym wniosku przed lub podczas niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej. Warunek uważa się za spełniony gdy przynajmniej jeden wniosek zawarty jest w recenzji lub osobnym pisemnym wniosku recenzenta. Kolejne pisemne wnioski mogą być złożone podczas niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej.
 - 3) Głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie przeprowadza Komisja Doktorska. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu uzyskał bezwzględną większość (liczba osób popierających wniosek stanowi więcej niż 50% wszystkich oddanych głosów ważnych).
 - 4) Protokół z niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej powinien zawierać opinię na temat spełnienia przez rozprawę doktorską kryteriów wymienionych w ust. 1 pkt. 1-2.
 - 5) W szczególności opinia powinna zawierać informacje o: wysokim poziomie merytorycznym rozprawy; oryginalności zastosowanych metod badawczych; opublikowanych w renomowanych czasopismach ważniejszych wynikach badań zawartych w rozprawie lub ich wdrożeniach, uzyskanych patentach lub wzorach użytkowych.
2. Przed głosowaniem, wniosek Komisji Doktorskiej musi być przedstawiony Radzie Dyscypliny przez przewodniczącego tej komisji lub innego jej członka.
3. Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej odbywa się po nadaniu kandydatowi stopnia naukowego.
4. Rozprawa doktorska zostaje wyróżniona w drodze uchwały, jeżeli w głosowaniu tajnym Rady Dyscypliny wniosek o wyróżnienie uzyskał bezwzględną liczbę głosów.
5. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje list gratulacyjny od Przewodniczącego Rady Dyscypliny, wręczany na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscypliny.

6. Wyróżnione przez Radę Dyscypliny rozprawy doktorskie mogą być zgłoszone do innych konkursów po spełnieniu ich wymagań. Ze szczególnym uwzględnieniem nagrody Prezesa Rady Ministrów (zgodnie z art. 364 Ustawy).

§ 6

Przepisy przejściowe

1. Postępowania w przewodach doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r. są prowadzone według zasad obowiązujących w dniu wszczęcia.
2. Postępowania wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. a niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r. są regulowane przez art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).

§ 7

Przepisy końcowe

1. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej wchodzi w życie z dniem uchwalenia nie wcześniej niż od 1 października 2023 roku.

Załącznik nr 1a

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej dla uczestnika Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej.

.....
(miejscowość, data)

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(e-mail, telefon kontaktowy)

.....
(nr albumu, tryb, rok studiów)

Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechnika Poznańska

Wniosek

Zgodnie z art. 201 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz § 25 ust. 1 i 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora (-ów) w osobie (-ach).....

.....
.....
oraz promotora pomocniczego w osobie
do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem mojej pracy doktorskiej.

.....
data i podpis doktoranta

Zgodnie z § 25 ust. 3 i 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez

.....
data i podpis promotora

Zgodnie z § 25 ust. 3 i 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez

.....
data i podpis promotora

Zgodnie z § 25 ust. 4 i 6 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pomocniczego pracy doktorskiej realizowanej przez

.....
data i podpis promotora pomocniczego

.....
data i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Załącznik nr 1b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej dla trybu eksternistycznego.

.....
(miejsowość, data)

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(e-mail, telefon kontaktowy)

.....
(miejsce pracy)

.....
(nr albumu, tryb, rok studiów)

Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechnika Poznańska

Wniosek

Zgodnie z art. 190 i art. 192 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 1 Regulaminu nadawania stopnia doktora na Politechnice Poznańskiej zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora (-ów) w osobie (-ach)

.....
.....
oraz promotora pomocniczego w osobie
do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem mojej pracy doktorskiej.

.....
data i podpis doktoranta

Zgodnie z art. 190 ust. 4 i 6 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez

.....
data i podpis kandydata na promotora

Zgodnie z art. 190 ust. 4 i 6 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pracy doktorskiej realizowanej przez

.....
data i podpis kandydata na promotora

Zgodnie z art. 190 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie mojej kandydatury na objęcie obowiązków promotora pomocniczego pracy doktorskiej realizowanej przez

.....
data i podpis kandydata na promotora pomocniczego

Załącznik nr 2a

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej – Ocena dorobku i kwalifikacji kandydata stanowiącego podstawę ubiegania się o stopień doktora.

Wykaz dorobku i kwalifikacji kandydata stanowiącego podstawę ubiegania się o stopień doktora

1. Kandydat w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przedstawia dokumenty (dyplomy, świadectwa, zaświadczenia, wykazy, publikacje, patenty i inne) dotyczące:
 - 1) posiadania tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”; dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dokumentacje przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej lub inne dokumenty potwierdzające ich uzyskanie), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,
1. Publikacje wymienione w ust. 1 pkt 3 muszą dotyczyć tematyki bezpośrednio związanej z dyscypliną lub dyscyplinami, w zakresie których prowadzone jest postępowanie. Jeśli publikacje te są współautorskie, osoba ubiegająca się o stopień doktora składa oświadczenie o swoim merytorycznym i procentowym udziale w powstaniu tych publikacji.

Załącznik nr 2b

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej - Postępowanie potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – dla trybu eksternistycznego.

Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (poz. 2218)

Arkusze wypełnia Komisja Kwalifikacyjna na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej

Wiedza - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zna i rozumie:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej		
główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej		
metodologię badań naukowych w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej		
zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		
fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji		
ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej		
podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami		
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		

Umiejętności - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, potrafi:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		
dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy		
transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej		
komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		
upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		
inicjować debatę		
uczestniczyć w dyskursie naukowym		
posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym		
planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym		
samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób		
planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi		
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		

Kompetencje społeczne – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, jest gotowa do:

	Spełnienie PRK 8	
	TAK	NIE
krytycznej oceny dorobku w ramach reprezentowanej dyscypliny naukowej,		
krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej,		
uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych,		
wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców,		
inicjowania działań na rzecz interesu publicznego,		
myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy,		
podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej. 		
Należy dla każdej pozycji wprowadzić TAK lub NIE		

Załącznik nr 2c

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej – oświadczenie o merytorycznym i procentowym udziale w powstanie wieloautorских publikacji.

Oświadczenie

Nr	Dane bibliograficzne publikacji	Nazwisko / -a współautora / -ów	Wkład merytoryczny w opracowaniu	Udział procentowy	Podpisy
1.	Tytuł artykułu, Czasopismo vol.(nr), str. xxx–xxx, rok	Pierwszy autor			
		Drugi autor			
		Trzeci autor			
		Czwarty autor			
2.					
3.					

Załącznik nr 3

do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna na Politechnice Poznańskiej dla kandydata ubiegającego się o wszczęcie przewodu.

.....
(miejscowość, data)

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego)

.....
(numer pesel)

.....
(miejsce pracy)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(e-mail, telefon kontaktowy)

.....
(nr albumu, tryb i rok studiów)

Rada Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechnika Poznańska

Wniosek

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie przewodu doktorskiego przez Radę Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Poznańskiej zgodnie z: art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).

Promotorem/promotorami rozprawy jest/są:

(tytuł, stopień, imię i nazwisko, jednostka)

.....
(tytuł, stopień, imię i nazwisko, jednostka)

Promotorem pomocniczym jest:

(tytuł, stopień, imię i nazwisko, jednostka)

Dziedzina nauk: inżyneryjno-technicznych

Dyscyplina naukowa (wiodąca): inżynieria mechaniczna

Dyscyplina (dodatkowa):

Temat rozprawy doktorskiej:

Oświadczam, że przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawę doktorską stanowi praca pisemna / monografia naukowa / zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych / praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa / samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej* (zgodnie z art. 187 wyżej wymienionej ustawy).

Jednocześnie oświadczam, że nie ubiegałam/łem** się o wszczęcie przewodu doktorskiego w innych jednostkach.

.....
data i podpis kandydata

* Niepotrzebne skreślić

** Wykreślić jeśli kandydat ubiegał się a dodatkowo należy złożyć pisemne wyjaśnienie.

Harmonogram czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

1. Kandydat składa wniosek o powołanie promotora/promotorów.
2. Rada Dyscypliny powołuje promotora/promotorów.
3. Kandydat składa dokumentację stanowiącą podstawę ubiegania się o stopień doktora, w tym:
 - rozprawa doktorska, streszczenie pracy w odpowiednim języku,
 - pismo o przyjęciu rozprawy doktorskiej przez promotora,
 - pozytywna opinia promotora lub promotorów,
 - załącznik nr 2c (oświadczenie w przypadku wieloautorskich publikacji),
 - załącznik nr 3 (wniosek),
 - certyfikat lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - świadectwo ukończenia Szkoły Doktorskiej lub inne dokumenty (w przypadku trybu eksternistycznego) potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - wynik kontroli pracy doktorskiej przez Jednolity System Antyplagiatowy.
4. Komisja Kwalifikacyjna dokonuje oceny dokumentacji z pkt. 3 (harmonogramu) w terminie 1 miesiąca i może ustalić termin rozmowy kwalifikacyjnej.
5. Kandydat przystępuje do seminarium w uzgodnionym terminie.
6. Komisja Kwalifikacyjna występuje do Rady Dyscypliny z propozycją Komisji Doktorskiej oraz wnioskiem o jej powołanie.
7. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o wszczęciu/odmowie wszczęcia postępowania ws. nadania stopnia doktora.
8. Rada Dyscypliny powołuje recenzentów.
9. Rada Dyscypliny przyjmuje rozprawę doktorską.
10. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do obrony publicznej ze wskazaniem terminu i wyznacza sekretarza.
11. Rada Dyscypliny zamieszcza na BIP recenzje rozprawy (nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej) oraz informacje o miejscu i terminie obrony rozprawy doktorskiej (nie później niż 14 dni przed obroną).
12. Kandydat przystępuje do obrony publicznej na otwartym posiedzeniu Rady Dyscypliny.
13. Komisja Doktorska w drodze uchwały przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej.
14. Komisja Doktorska formułuje do Rady Dyscypliny wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora oraz formułuje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej (o ile jest taka konieczność).
15. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o przyjęciu/nieprzyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
16. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora.
17. Głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
18. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
19. Ogłoszenie uchwały Rady Dyscypliny o wyniku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.