

Analiza wyników ankiety studenckiej za semestr LETNI roku akademickiego 2022/2023

Po sesji letniej roku akademickiego 2022/2023 studenci Wydziału Inżynierii Mechanicznej wypowiedzieli się w ankietach, których liczbę przedstawiono w poniższej tabeli, w nawiasie liczba studentów uprawnionych do oddania głosu:

Kierunek	Liczba ankiet 346 (1794) 19,3%			
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Zarządzanie i inżynieria produkcji	58 (269) 22%	26 (160) 16%	17 (123) 14%	11 (124) 9%
Mechanika i budowa maszyn	71 (275) 26%	20 (98) 20%	24 (161) 15%	3 (50) 6%
Mechatronika	51 (209) 24%	10 (75) 13%	6 (47) 13%	1 (17) 6%
Inżynieria biomedyczna	41 (131) 32%	7 (55) 13%		
Łącznie	221 (884) 25%	63 (388) 16%	47 (331) 14%	15 (191) 8%

Szczegółowe wyniki ankiet zostały udostępnione prowadzącym zajęcia i będą wykorzystane do doskonalenia sposobu prowadzenia zajęć.

Zgodnie z zapisami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wszystkie reprezentatywne wyniki ankiet zostaną wzięte pod uwagę przez kierowników jednostek organizacyjnych i dziekanów przy ocenie kadry oraz awansach.

Zasady wyróżniania najlepiej ocenionych prowadzących zajęcia, najlepiej ocenionych przedmiotów oraz postępowania mającego na celu doskonalenie zostały przedstawione w Zasadach analizy wyników ankiety studenckiej na WIM.

1. Średnia ważona ocena **prowadzących zajęcia** (w nawiasie podano średnią ocenę z poprzedniego roku)

Kierunek	Liczba ankiet 346 (1794) 19,3%			
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,61 (4,63)	4,53 (4,61)	4,75 (4,79)	4,76 (4,73)
Mechanika i budowa maszyn	4,60 (4,58)	4,71 (4,62)	4,79 (4,81)	-
Mechatronika	4,65 (4,75)	4,62 (4,70)	4,62 (4,90)	-
Inżynieria biomedyczna	4,58 (4,67)	4,69 (4,55)		

2. Średnia ważona ocena **prowadzonych zajęć** (w nawiasie podano średnią ocenę z poprzedniego roku)

Kierunek	Liczba ankiet 346 (1794) 19,3%			
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,37 (4,43)	4,34 (4,44)	4,62 (4,64)	4,63 (4,64)
Mechanika i budowa maszyn	4,44 (4,44)	4,35 (4,14)	4,72 (4,73)	-
Mechatronika	4,52 (4,60)	4,34 (4,20)	4,63 (4,79)	-
Inżynieria biomedyczna	4,39 (4,48)	4,41 (4,18)		

3. Spośród ocenianych **prowadzących** wyróżniono następujące osoby:

1) studia I stopnia:

Kierunek	Forma studiów	Imię i nazwisko prowadzącego	Śr. ocena prowadzącego
MiBM	stacjonarne	Dr Zbigniew Walczak	4,98
IBM	stacjonarne	Dr inż. Wiesław Kuczko	4,97
MiBM	niestacjonarne	Dr inż. Artur Wypych	4,91
ZiIP	niestacjonarne	Dr inż. Krzysztof Grześkowiak	4,91

2) studia II stopnia:

Kierunek	Forma studiów	Imię i nazwisko prowadzącego	Śr. ocena prowadzącego
ZiIP	niestacjonarne	Mgr Karolina Całka	4,98

4. Spośród ocenianych **przedmiotów** (zajęć) wyróżniono:

1) studia I stopnia:

Kierunek	Forma studiów	Przedmiot	Ogólna ocena przedmiotu
MiBM	stacjonarne	Obróbka plastyczna (lab) Dr inż. Dariusz Bartkowski	4,72
IBM	stacjonarne	Systemy CAD (lab) Dr inż. Wiesław Kuczko	5,00
MiBM	niestacjonarne	Obróbka cieplna i spawalnictwo (lab) Dr inż. Artur Wypych	4,85

2) studia II stopnia:

Kierunek	Forma studiów	Przedmiot	Ogólna ocena przedmiotu
ZiIP	niestacjonarne	Język angielski (ćw) Mgr Karolina Całka	4,91