

Lista wyróżnionych za wybitne osiągnięcia dydaktyczne

WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ PP

<b>1. Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Filip Górski Radosław Wichniarek Magdalena Żukowska Remigiusz Łabudzki Natalia Wierzbicka	Wirtualna platforma e-learningowa w postaci wizualizacji 360 laboratoriów Wirtualnej Rzeczywistości i Szybkiego Wytwarzania wzbogaconych interaktywną treścią (wykłady, filmy, instrukcje, aplikacje VR, ...). Wykorzystywane podczas zajęć na kierunku Inżynieria Biomedyczna (m.in. szybkie wytwarzanie ortez i protez, automatyzacja projektowania wyrobów medycznych, implanty i sztuczne narządy, ...) oraz dla studentów MiBM, MCH, ZiIP.
<b>2. Wyróżniające się działania popularyzujące naukę i kształcenie w PP</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	-	-
<b>3. Opracowanie i uruchomienie międzynarodowych programów dydaktycznych, realizowanych z zagraniczną uczelnią</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	-	-
<b>4. Opracowanie i utworzenie nowego laboratorium dydaktycznego</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Robert Sika	Opracowanie nowego laboratorium dydaktycznego do przedmiotu „Organizacja i sterowanie produkcją” z wykorzystaniem oprogramowania Plant Simulation Education Concurrent. Na laboratoriach studenci poznają podstawową obsługę programu i realizują wybrane przykłady dotyczące symulacji zdarzeń produkcyjnych. Na zaliczenie projektują uproszczony schemat odlewni z piecem do karuzelowego odlewnia wyrobów aluminiowych (siluminów). Przydatność tego przedmiotu potwierdzona jest uzyskaniem wysokich ocen od studentów. Średnia ocena 4.88.

5. Wyróżniająca się forma prowadzenia zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w eAnkietach za dwa semestry roku akademickiego		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Danuta Matykiewicz	<p>Wysoka ocena za prowadzenie zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w e-Ankietach za dwa semestry roku akademickiego 2022/23 (średnia 4,87, liczba wypełnionych ankiet 112+55).</p> <p><b>Uzasadnienie wyróżniającej się formy prowadzenia zajęć:</b> Zajęcia prowadzone w sposób praktyczny przy wykorzystaniu konkretnych przykładów np. odpady komunalne jako rekwizyty ukazujące różne procesy wytwarzania wyrobów tworzyw sztucznych, zajęcia angażujące studentów do samodzielnego wykonywania procesów przetwórstwa tworzyw sztucznych.</p>
2.	Dawid Kucharski	<p>Wysoka ocena za prowadzenie zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w e-Ankietach za dwa semestry roku akademickiego 2022/23 (średnia 4,93, liczba wypełnionych ankiet 33+52).</p> <p><b>Uzasadnienie wyróżniającej się formy prowadzenia zajęć:</b> możliwość dołączenia do zajęć stacjonarnych studentów online – zajęcia były prowadzone przy użyciu tableta, konsultacje prowadzone w sposób ułatwiający dostępność konsultacji (ich ilość i czas trwania) oraz pomoc prowadzącego w zrozumieniu przedstawianego materiału.</p>
3.	Marcin Bialek	<p>Wysoka ocena za prowadzenie zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w e-Ankietach za dwa semestry roku akademickiego 2022/23 (średnia 4,95, liczba wypełnionych ankiet 74+43).</p> <p><b>Uzasadnienie wyróżniającej się formy prowadzenia zajęć:</b> Na zajęciach zawsze jasno i rzeczowo przedstawione są poruszane tematy. Prowadzący oferuje indywidualną pomoc w realizacji doświadczeń, która pozwala lepiej zrozumieć zagadnienia. Praktyczność prowadzonych zajęć.</p>
4.	Paulina Rewers	<p>Wysoka ocena za prowadzenie zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w e-Ankietach za dwa semestry roku akademickiego 2022/23 (średnia 4,98, liczba wypełnionych ankiet 40+62).</p> <p><b>Uzasadnienie wyróżniającej się formy prowadzenia zajęć:</b> Prowadzone przykłady i projekty były wg studentów najbliższe podejściu do praktycznego zastosowania, ćwiczenia prowadzone w sposób bardzo aktywny i angażujący studentów.</p>
5.	Piotr Paczos	<p>Wysoka ocena za prowadzenie zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w e-Ankietach za dwa semestry roku akademickiego 2022/23 (średnia 4,99, liczba wypełnionych ankiet 102+54).</p> <p><b>Uzasadnienie wyróżniającej się formy prowadzenia zajęć:</b> Prowadzący przeprowadza zdalnie wykład powtórkowy przed egzaminem, przedmiot jest oceniany jako trudny i złożony ale sposób prowadzenia zajęć jest przystępny.</p>
6.	Przemysław Zawadzki	<p>Wysoka ocena za prowadzenie zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w e-Ankietach za dwa semestry roku akademickiego 2022/23 (średnia 4,92, liczba wypełnionych ankiet 80+57).</p> <p><b>Uzasadnienie wyróżniającej się formy prowadzenia zajęć:</b></p>

		Prowadzący prowadził zajęcia w sposób, który pozwalał empirycznie poznać przedstawiane zagadnienia. Sposób prowadzenia zajęć pozwala na zrozumienie ich kwintesencji, a jednocześnie na ich samodzielną analizę i wyciąganie własnych wniosków. W ramach dyskusji przeprowadzanych po każdym zajęciach studenci mogą podzielić się swoimi spostrzeżeniami, jak również poprzez konstruktywną krytykę odnieść się do pomysłów innych członków grupy. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć i prowadził je w sposób kreatywny i zachęcający do samodzielnego zgłębiania tematu.
7.	Wojciech Ptaszyński	Wysoka ocena za prowadzenie zajęć dydaktycznych potwierdzona opiniami studentów w e-Ankietach za dwa semestry roku akademickiego 2022/23 (średnia 4,89, liczba wypełnionych ankiet 76+34). <b>Uzasadnienie wyróżniającej się formy prowadzenia zajęć:</b> Prowadzący jest oceniany jako bardzo pomocny i cierpliwy podczas zajęć indywidualnych. Na zajęciach odwołuje się do rzeczywistości.

#### 6. Wydanie wyróżniającej się publikacji o charakterze edukacyjnym/dydaktycznym

Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Waldemar Matysiak	Wydanie podręcznika akademickiego/skryptu: „Oprzrządowanie do procesów obróbki plastycznej”, WPP, Poznań 2023.
2.	Adam Hamrol	Książka – podręcznik akademicki Zarządzanie i inżynieria jakości. Ze spojrzeniem w rzeczywistość 4.0 Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2023.
3.	Justyna Trojanowska	Książka open access wydana przez Springer: Augmented Reality for Engineering Graphics; <a href="https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-44641-2">https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-44641-2</a> .

#### 7. Twórczy udział w rozwoju studenckim i/lub doktoranckim (max 5)

Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Justyna Trojanowska	Organizacja wydarzeń dla studentów, w tym in.: Seminarium.ZIP (18.11.2022), wizyta studyjna w AWILUX (14.12.2022), Dzień Inżyniera (3.03.2023), ALVO Day (4.04.2023), wizyta studyjna w Taskoprojekt (4.04.2023), wizyta studyjna w H.Cegielski (27.04.2023), warsztaty Problem-Solving (10.05.2023), wizyta studyjna w BLUM (19.05.2023).
1.	Justyna Trojanowska	Czynna opieka nad Kołem naukowym PRIME - Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.
2.	Tomasz Walczak Martyna Białecka	Czynna opieka nad Kołem Naukowym - Biomechaniczne Towarzystwo Studentów - Da Vinci.
3	Paweł Twardowski	Czynna opieka nad Kołem Naukowym Obróbki Skrawaniem - KNOS.

4	Justyna Trojanowska	Czynna opieka nad Kołem Naukowym - 4FUTURE.
5.	Filip Górski Magdalena Żukowska	Czynna opieka nad Kołem Naukowym - D3DAL.
<b>8. Współorganizacja projektów lub konkursów dydaktycznych i naukowych dla studentów i/lub doktorantów we współpracy z podmiotami gospodarczymi i innymi organizacjami, także zagranicznymi (max 5)</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Bartosz Gapiński, prof. PP Krzysztof Dyrka Krzysztof Grześkowiak Justyna Trojanowska	Opracowanie i wdrożenie programu stażowego „Inżynier jakości” dla studentów Wydziału Inżynierii Mechanicznej.
<b>9. Organizacja pierwszej edycji szkoły letniej, opracowanie i pierwsze uruchomienie studium podyplomowego lub kursu/szkolenia</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
<b>10. Uzyskanie wyróżnień i nagród w skali przynajmniej ogólnopolskiej przez studentów i/lub doktorantów za prace, których opiekunem naukowym (promotorem) był kandydat do nagrody (max 5)</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Justyna Trojanowska	Pierwsze miejsce w międzynarodowym konkursie International Student Professional Creative Competition “Agricultural Sciences and Food” za współautorską pracę “Evaluation of the Effectiveness of Collaborative Assembly Cells and Their Design Features” przygotowaną przez Studentów: Viktor Plys (Sumy State University, opiekun: prof. Vitalii Ivanov) oraz Bartosz Adamski (Politechnika Poznańska, opiekun: Justyna Trojanowska).
2.	Krzysztof Netter	Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT oddział Poznań. Konkurs na wyróżniającą się pracę dyplomową studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I lub II stopnia w obszarze techniki oraz organizacji produkcji i usług. I miejsce za pracę dyplomową magisterską nt. Konstrukcja przenośnika do wyrobów spożywczych autorstwa mgr inż. Marcina Niebrzydowskiego. Ogłoszenie wyników: październik 2022.
<b>11. Przyznanie projektu dydaktycznego obejmującego działania na rzecz poprawy jakości kształcenia lub podniesienie/rozszerzenie kompetencji albo zdobycie doświadczenia praktycznego studentów i/lub doktorantów, finansowanego w trybie konkursowym</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.		

<b>12. Opracowanie raportu samooceny na potrzeby akredytacji kierunku</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Aneta Kawa Ewa Szymańska Rafał Talar	Przygotowanie raportu samooceny dla kierunku Mechanika i budowa maszyn.
2.	Krzysztof Dyrka Agnieszka Fraska Jakub Grabski Ewa Szymańska	Przygotowanie raportu samooceny dla kierunku Inżynieria biomedyczna.
<b>13. Inne</b>		
Lp.	Autorzy	Osiągnięcie
1.	Krzysztof Grześkowiak	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia.
2.	Dariusz Bartkowski	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Mechanika i budowa maszyn na studiach stacjonarnych I stopnia.
3.	Wiesław Kuczko	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Inżynieria biomedyczna na studiach stacjonarnych I stopnia.
4.	Paulina Rewers	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Mechanika i budowa maszyn na studiach stacjonarnych I stopnia.
5.	Marcin Białek	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Mechatronika na studiach stacjonarnych I stopnia.
6.	Piotr Paczos	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Inżynieria biomedyczna na studiach stacjonarnych I stopnia.
7.	Jakub Grabski	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Inżynieria biomedyczna na studiach stacjonarnych II stopnia.
8.	Radosław Paszkiewicz	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji na studiach stacjonarnych I stopnia.

9.	Piotr Kędzia	Wyróżnienie Wydziału za jakość prowadzenia zajęć na kierunku Mechatronika na studiach stacjonarnych II stopnia.
----	--------------	---