

Protokół z posiedzenia Dziekańskiej Komisji ds. Nagród

W dniu 19 stycznia 2024 roku odbyło się posiedzenie Dziekańskiej Komisji ds. Nagród, która ustosunkowała się do wniosków o nagrodę JM Rektora Politechniki Poznańskiej za wybitne osiągnięcia naukowe i dydaktyczne w roku 2023.

Komisja obradowała w składzie:

1. prof. dr hab. Ewa Stachowska – przewodnicząca,
2. dr hab. inż. Dorota Czarnecka-Komorowska, prof. PP - członek,
3. dr hab. inż. Maciej Tabaszewski – członek,
4. dr inż. Krzysztof Netter – członek,
5. dr inż. Konrad Waluś – członek.

Rozpatrzono cztery wnioski. Przyjęto zasadę, że członek komisji, który był wnioskodawcą lub współwnioskodawcą nie może brać udziału w ocenie. Poniżej sformułowano listę wniosków prac zgłoszonych do nagród wraz z uwagami Komisji.

Listę tę przekazuje się Dziekanowi i Radzie Wydziału Inżynierii Mechanicznej.

- | | |
|--|-------|
| 1. prof. dr hab. Ewa Stachowska – przewodnicząca | |
| 3. dr hab. inż. Dorota Czarnecka-Komorowska, prof. PP
– członek | |
| 2. dr hab. inż. Maciej Tabaszewski – członek | |
| 4. dr inż. Krzysztof Netter – członek | |
| 5. dr inż. Konrad Waluś – członek | |

**Lista wniosków o nagrody rektora Politechniki Poznańskiej za rok 2023
za wybitne osiągnięcia naukowe i dydaktyczne**

WNIOSKI INDYWIDUALNE - za wybitne osiągnięcia naukowe	
<p>1</p> <p>dr hab. inż. Damian Przystacki prof. PP</p> <p>deklarowana dyscyplina 100% inż. mechaniczna</p>	<p>Zakończenie grantu naukowego krajowego nr rej. 2022/06/X?ST8/01712 pt. „Ocena zjawisk degradacyjnych zachodzących w trakcie obróbki mechanicznej i ich wpływ na strukturę oraz właściwości użytkowe polimerowych kompozytów warstwowych o ograniczonej palności”</p> <p>Komisja nie przychyliła się do wniosku.</p>

**Lista wniosków o nagrody rektora Politechniki Poznańskiej za rok 2023
za wybitne osiągnięcia naukowe i dydaktyczne**

L. p.	Imię i nazwisko	Opis osiągnięcia, stanowisko Komisji	3
WNIOSKI ZESPOŁOWE - za wybitne osiągnięcia naukowe			
1	dr hab. inż. Bartosz Wieczorek 25% dr hab. inż. Łukasz Warguła 25% dr hab. inż. Łukasz Gierz 25% dr inż. Mateusz Kukla 25% 4 osoby deklarowana dyscyplina 100% inż. mechaniczna	Badania pozadrogowych urządzeń technicznych obsługiwanych przez człowieka w zakresie bezpieczeństwa, energochłonności i funkcjonalności. Punkty wg kryterium ewaluacji w ramach dyscypliny Inżynieria Mechaniczna sumarycznie 1784 pkt. (w tym patenty 267 pkt.) . Komisja przychyliła się do wniosku.	
2	dr hab. inż. Krzysztof Talaśka 10% dr inż. Jan Górecki 32% dr inż. Krzysztof Wałęsa 20% dr inż. Dominik Wojtkowiak 12% dr inż. Dominik Wilczyński 16% dr inż. Maciej Berdychowski 10% 6 osób deklarowana dyscyplina 100% inż. mechaniczna	Cykl wysoko punktowanych publikacji z rozwiązaniami dotyczącymi konstrukcji maszyn i ich części. Modelowanie właściwości i procesów przetwórczych dotyczących materiałów rozdrobnionych. Obróbka mechaniczna biomas i materiałów syntetycznych. Konstrukcja urządzeń do zgrzewania doczołowego pasów napędowych. Punkty wg kryterium ewaluacji w ramach dyscypliny Inżynieria Mechaniczna sumarycznie 1685 pkt. (w tym patenty 525 pkt.) Komisja przychyliła się do wniosku.	
3	dr inż. Krzysztof Żywicki 25% dr inż. Magdalena Diering 25% dr inż. Agnieszka Kujawińska 25% prof. dr hab. inż. Adam Hamrol 25% 4 osoby deklarowana dyscyplina 100% inż. mechaniczna	Realizacja dwóch projektów NCBiR (B+R), opracowanie rozwiązań z obszarów sterowania jakością i przepływem produkcji na potrzeby cyfryzacji przemysłu. Komisja doceniając ogrom pracy wnioskodawców nie może przychylić się do wniosku wyłącznie ze względu na rodzaj działalności niepodlegającej ocenie komisji. Komisja uważa, że wniosek kwalifikuje się do nagrody za działalność organizacyjną.	